

3 frågor som avgör om er hållbarhetsanalys med ESG-perspektiv leder till handling



Varför många hållbarhetsplaner inte integreras i affären:

- Hållbarhet har utspridda mål och handlingsplaner
- Brist på koppling till affärsvärde.
- Regulatoriska krav utan tydlig prioritering.
- Otydliga roller och styrmodell över olika avdelningar.
- Brist på kultur och engagemang för hållbarhetsfrågor.



Fråga 1 – Är syftet beslutsfattande eller rapportering?



1 **Används hållbarhetsmålen aktivt när ledningen prioriterar?**

Om målen inte används för att välja mellan alternativ, är de mål på papper - inte i praktiken.

2 **Leder uppföljning av hållbarhet till faktiska beslut eller mest till sammanställningar?**

Uppföljning som stannar i rapporter skapar transparens, men inte nödvändigtvis förändring.

3 **Är hållbarhetsarbetet främst anpassat för externa krav (ESG, CSRD, kunder)?**

När externa krav blir huvuddrivaren riskerar hållbarhetsarbetet att optimeras för granskning, inte för verksamheten.

4 **Kan du peka på ett konkret beslut som ändrats på grund av hållbarhetsdata?**

Om svaret är nej är risken stor att datan beskriver nuläget - men inte styr framtiden.

Fråga 2 – Finns mandat att prioritera bort?

Prioritering handlar inte om att välja mer - utan att välja bort.



1

Används hållbarhetsmålen aktivt när ledningen prioriterar?

Är hållbarhetsmålen ett faktiskt beslutsunderlag – eller något man tittar på efteråt för att förklara redan fattade beslut?

2

Leder uppföljning av hållbarhet till faktiska beslut eller mest till sammanställningar?

Resulterar mätningar och uppföljning i nya prioriteringar – eller stannar de vid snygga rapporter och dashboards?

3

Är hållbarhetsarbetet främst anpassat för externa krav (ESG, CSRD, kunder)?

Driver hållbarhetsarbetet interna vägval – eller är det främst ett svar på regelverk, kundkrav och förväntningar utifrån?

4

Kan du peka på ett konkret beslut som ändrats på grund av hållbarhetsdata?

Finns det ett tydligt exempel där hållbarhetsdata faktiskt fick er att göra annorlunda – eller är det svårt att hitta?

Fråga 3: Äger ledningen resultatet eller någon annan?



1

Är det tydligt vem i ledningen som äger helheten i hållbarhetsarbetet?

Om ingen äger helheten blir hållbarhet lätt ett sidouppdrag - viktigt i teorin, otydligt i praktiken.

2

Drivs hållbarhetsfrågorna främst av en funktion eller av ledningsgruppen gemensamt?

När hållbarhet "ligger hos någon" snarare än hos ledningen, riskerar det att bli ett expertspår utan verkligt genomslag.

3

Är hållbarhetsmålen en naturlig del av affärs- och strategidiskussioner?

Så länge hållbarhet diskuteras separat från affären påverkar den sällan de beslut som verkligen betyder något.

4

Vem hålls ansvarig om hållbarhetsmålen inte uppnås?

Det som ingen hålls ansvarig för är sällan det som prioriteras när det blir trångt i beslutsrummet.



Dessa 3 frågor avgör om er hållbarhetsanalys leder till verklig handling!



Om svaren skiljer sig åt på frågorna i ledningsgruppen är det inte ett problem – det är ett värdefullt startläge.

Om ni känner igen er i resonemangen i denna guide är nästa steg sällan fler initiativ – utan att skapa en gemensam bild av nuläget i verksamheten.

Det är ofta där grunden läggs för tydligare prioriteringar och bättre beslut i både affär och hållbarhetsarbete.

Vill du fördjupa detta finns mer material, inklusive ett kort Webbseminarium (ca 22 minuter) där jag visar hur hållbarhetsarbete kan kopplas närmare affären och värdekedjan.

Allt samlat på min hemsida: **VILJA utveckla hållbart**

—Där hittar du även fler resurser och material kopplat till affär, hållbarhet och värdekedja.

Om du vill följa arbetet vidare finns jag även på LinkedIn där jag delar insikter löpande.

Hälsningar
Christina H

Christina Holmqvist

VD och grundare av Holmqvist Affärsutveckling AB
som driver hållbar affärsutveckling utifrån
konceptet - **VILJA utveckla hållbart.**

